

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №2 п. Жигалово
666402, п. Жигалово, ул. Сосновая 1а, тел.: 3-24-85, 3-20-83, 2school7979@mail.ru

СПРАВКА
по результатам диагностики читательской грамотности
в 4 – 6 классах МКОУ СОШ № 2 п. Жигалово

В соответствии с федеральным государственными образовательными стандартами и методическим планом школы на 2021 – 2022 учебный год диагностическая работа по читательской грамотности проводилась в 4 классе (работу выполняли 11 человек, учитель Булатова Е.В.), в 5 а (работу выполняли 9 человек, учитель Капинос Л.И.), в 5 «Б» классе (работу выполняли 10 человек, учитель Жучёва А.В.), в 6 а классе (работу выполняли 16 человек, учитель Капинос Л.И.), в 6 «Б» классе (работу выполняли 8 человек, учитель Жучёва А. В.). Таким образом, в работе принимали участие 54 обучающихся.

Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Время выполнения работы: 40 минут

Назначение диагностической работы

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты;
- применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Использовались задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
- задания с кратким ответом;
- задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Проверяемые когнитивные умения**

Вид деятельности		
Нахождение информации (25%)	Интерпретация текста (50%)	Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%)
прочитать текст, определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.	сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.	объяснить заголовок текста, пояснить смысл предложения, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения.

Таблица 1

<i>Уровни овладения метапредметными умениям</i>	4 (11чел)	5 «А» (9 чел)	5 «Б» (10чел)	6 «А» (16чел)	6 «Б» (8 чел)	ИТОГО 54 чел
Высокий	18%	0%	0%	0%	0%	3,5 %
Повышенный	9%	33%	10%	6%	0%	11,5%
Средний	9%	44%	30%	63%	13%	32 %
Низкий	64%	23%	60%	31%	87%	53 %

Таблица 2

Блоки читательских умений. Средний процент выполнения группы заданий. Количество ребят, выполнивших задания.	4 11 чел.	5 «А» 9 чел.	5 «Б» 10 чел.	6 «А» 16 чел.	6 «Б» 8 чел.	ИТОГО 54 чел.
Поиск информации	45 %	55 %	50 %	62 %	62 %	55 %

	(5 чел.)	(5 чел.)	(5 чел.)	(10 чел.)	(5 чел.)	(30 чел.)
Ориентация в содержании текста	72% (8 чел.)	77 % (7 чел.)	40 % (4 чел.)	37 % (6 чел.)	37 % (3 чел.)	52 % (28 чел.)
Интерпретация информации	36 % (4 чел.)	44 % (4 чел.)	10 % (1 чел.)	56 % (9 чел.)	0 % (0 чел.)	29 % (18 чел.)
Высказывание оценочных суждений	18 % (2 чел.)	44 % (4 чел.)	40 % (4 чел.)	25 % (4 чел.)	25 % (2 чел.)	30 % (16 чел.)
Создание собственных текстов	36 % (4 чел.)	33 % (3 чел.)	40 % (4 чел.)	19 % (3 чел.)	25 % (2 чел.)	30 % (16 чел.)

Выводы:

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений:

Наибольшие затруднения вызвали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), интерпретация – умение связывать информацию в единую картину и трудности в создании собственных текстов с изложением своего мнения о прочитанном.

Рекомендации:

- учителям – предметникам на учебных занятиях использовать разнообразные стратегии смыслового чтения и работы с текстом;
- учителям – предметникам направлять учащихся на работу по созданию собственных текстов, на уроках делать выводы о прочитанном материале.